

حافظ ابو یوسف اور یوسفی

# قبر نبوی سے تبرک

نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک ہے، کیونکہ اس میں آپ ﷺ کا جسدِ اطہر مدفون ہے، لیکن اسے متبرک قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ کسی صحابی رسول، کسی تابعی یا تبع تابعی سے باسند صحیح آپ ﷺ کی قبر مبارک سے تبرک حاصل کرنا ثابت نہیں۔ یہ دین میں غلو ہے اور غلو اسلام میں ممنوع ہے۔ اسی طرح قبر نبی کو مس کرنا اور بوسہ دینا بھی ثابت نہیں۔

حق دین صرف وہ ہے، جو سلف صالحین نے اپنایا۔ شریعت میں ایسی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں، جن سے سلف صالحین ناواقف تھے۔

① سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

إِنَّهُمْ لَمَّا فَتَحُوا تُسْتَرَ، قَالَ: فَوَجَدَ رَجُلًا أَنْفُهُ ذِرَاعٌ فِي التَّابُوتِ، كَانُوا يَسْتَظْهِرُونَ وَيَسْتَمْطِرُونَ بِهِ، فَكَتَبَ أَبُو مُوسَى إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ بِذَلِكَ، فَكَتَبَ عُمَرُ: إِنَّ هَذَا نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، وَالنَّارُ لَا تَأْكُلُ الْأَنْبِيَاءَ، وَالْأَرْضُ لَا تَأْكُلُ الْأَنْبِيَاءَ، فَكَتَبَ أَنْ انْظُرْ أَنْتَ وَأَصْحَابُكَ، يَعْنِي أَصْحَابَ أَبِي مُوسَى، فَادْفِنُوهُ فِي مَكَانٍ لَا يَعْلَمُهُ أَحَدٌ غَيْرُكُمْ، قَالَ: فَذَهَبْتُ أَنَا وَأَبُو مُوسَى، فَدَفَنَاهُ.

”جب صحابہ کرام نے تستر کو فتح کیا، تو وہاں تابوت میں ایک شخص کا جسم دیکھا، ان کی ناک ہمارے ایک ہاتھ کے برابر تھی۔ وہاں کے لوگ اس تابوت کے

وسیلے سے غلبہ و بارش طلب کیا کرتے تھے۔ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی طرف خط لکھ کر سارا واقعہ بیان کیا۔ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے جواب میں لکھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی ہیں۔ نہ آگ نبی کو کھاتی ہے نہ زمین۔ پھر فرمایا: تم اور تمہارے ساتھی کوئی ایسی جگہ دیکھو جس کا تم دونوں کے علاوہ کسی کو علم نہ ہو، وہاں اس تابوت کو دفن کر دو۔ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: میں اور سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما گئے اور انہیں (ایک گم نام جگہ میں) دفن کر دیا۔‘

(مصنف ابن أبي شيبة: 27/13، وسنده صحيح)

اگر نبی کی قبر سے تبرک لینا جائز ہوتا، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کبھی یہ نہ فرماتے: تم اور تمہارے ساتھی کوئی ایسی جگہ دیکھو جس کا تم دونوں کے علاوہ کسی کو علم نہ ہو اور وہاں اس تابوت کو دفن کر دو۔ صحابہ کرام کبھی ایسا نہ کرتے۔

حکمت کی بات تو یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے علاوہ کسی نبی کی قبر کا علم ہمیں نہیں دیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو ہر قسم کے غلو سے بچا کر بھی رکھا گیا۔ اسی طرح بہت سے صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین اعلام کی قبروں کا ہمیں علم نہیں، کیونکہ قبروں سے تبرک اور وسیلہ جائز نہیں، ورنہ انبیائے کرام کی قبریں ہم پر ظاہر کر دی جاتیں۔

② سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (سفر سے واپسی کے موقع پر) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرتے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے لیے رحمت کی دعا کرتے۔

(الموطأ للإمام مالك: 166/1، ح: 68، وسنده صحيح)

③ نافع تابعی رضی اللہ عنہ اپنے استاذ، صحابی جلیل کے بارے میں بیان کرتے ہیں:

إِنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يَكْرَهُ مَسَّ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کو چھونا مکروہ سمجھتے تھے۔“

(جزء محمد بن عاصم الثقفی، ص: 106، ح: 27، سیر أعلام النبلاء للذهبی: 378/12،  
وسندہ صحیح)

④ مشہور تابعی، ابوالعالیہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لَمَّا افْتَتَحْنَا تُسْتَرَ وَجَدْنَا فِي بَيْتِ مَالِ الْهُرْمُزَانِ سَرِيرًا عَلَيْهِ رَجُلٌ  
مَيِّتٌ، عِنْدَ رَأْسِهِ مُصْحَفٌ لَهُ، فَأَخَذْنَا الْمُصْحَفَ، فَحَمَلْنَاهُ إِلَى  
عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَدَعَا لَهُ كَعْبًا، فَنَسَخَهُ بِالْعَرَبِيَّةِ،  
أَنَا أَوَّلُ رَجُلٍ مِّنَ الْعَرَبِ قَرَأَهُ، قَرَأْتُهُ مِثْلَ مَا أَقْرَأُ الْقُرْآنَ هَذَا، فَقُلْتُ  
لِأَبِي الْعَالِيَةِ: مَا كَانَ فِيهِ؟ فَقَالَ: سِيرَتُكُمْ، وَأُمُورُكُمْ، وَدِينُكُمْ،  
وَلُحُونُ كَلَامِكُمْ، وَمَا هُوَ كَائِنٌ بَعْدُ، قُلْتُ: فَمَا صَنَعْتُمْ بِالرَّجُلِ؟  
قَالَ: حَفَرْنَا بِالنَّهَارِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ قَبْرًا مُتَفَرِّقَةً، فَلَمَّا كَانَ فِي اللَّيْلِ  
دَفَنَاهُ وَسَوَيْنَا الْقُبُورَ كُلَّهَا، لِنُعِمِّيَهُ عَلَى النَّاسِ لَا يَنْبُسُونَهُ، فَقُلْتُ:  
وَمَا تَرْجُونَ مِنْهُ؟ قَالَ: كَانَتِ السَّمَاءُ إِذَا حُبِسَتْ عَلَيْهِمْ بَرَزُوا  
بِسَرِيرِهِ، فَيَمْطُرُونَ، قُلْتُ: مَنْ كُنْتُمْ تَظُنُّونَ الرَّجُلَ؟ قَالَ: رَجُلٌ  
يُقَالُ لَهُ: دَانِيَالُ، فَقُلْتُ: مَذْكُمْ وَجَدْتُمُوهُ مَاتَ؟ قَالَ: مَذْ ثَلَاثِمِائَةٍ  
سَنَةٍ، فَقُلْتُ: مَا كَانَ تَغْيِرَ شَيْءٍ؟ قَالَ: لَا، إِلَّا شُعِيرَاتٌ مِّنْ قَفَاهُ،  
إِنَّ لُحُومَ الْأَنْبِيَاءِ لَا تَبْلِيهَا الْأَرْضُ، وَلَا تَأْكُلُهَا السَّبَاعُ.

”ہم نے جب تستر شہر کو فتح کیا، تو ہرمزان کے بیت المال میں ایک چارپائی

دیکھی، جس پر ایک فوت شدہ شخص پڑا تھا۔ اس کے سر کے پاس ایک کتاب پڑی تھی۔ ہم نے وہ کتاب اٹھالی اور اسے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لے گئے۔ انہوں نے کعب احبار تابعی رضی اللہ عنہ کو بلایا، جنہوں نے اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کر دیا۔ میں عربوں میں پہلا شخص تھا، جس نے اس کتاب کو پڑھا۔ میں اس کتاب کو یوں پڑھ رہا تھا گویا کہ قرآن کو پڑھ رہا ہوں۔

ابو العالیہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد کہتے ہیں: میں نے ان سے پوچھا: اس کتاب میں کیا لکھا تھا؟ انہوں نے فرمایا: اس میں امت محمدیہ کی سیرت، معاملات، دین، تمہارے لہجے اور بعد کے حالات پر روشنی ڈالی گئی تھی۔

میں نے عرض کیا: آپ نے اس فوت شدہ شخص کا کیا کیا؟ انہوں نے فرمایا: ہم نے دن کے وقت مختلف جگہوں پر تیرہ (13) قبریں کھودیں، پھر رات کے وقت ان میں سے ایک میں انہیں دفن کر دیا اور سب قبریں زمین کے برابر کر دیں۔ اس طرح کرنے کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کو صحیح قبر کا علم نہ ہو اور قبر کشائی نہ کر سکیں۔ میں نے عرض کیا: وہ لوگ اس فوت شدہ سے کیا امید رکھتے تھے؟ انہوں نے فرمایا: ان کا خیال یہ تھا کہ جب وہ قحط سالی میں مبتلا ہوتے ہیں تو ان کی چارپائی کو باہر نکالنے سے بارش برسائی جاتی ہے۔ میں نے پوچھا: آپ کے خیال میں وہ شخص کون ہو سکتا تھا؟ انہوں نے کہا: ایک آدمی تھا، جسے دانیال کہا جاتا تھا۔ میں نے پوچھا: آپ کے خیال کے مطابق وہ کتنے عرصے سے فوت ہو چکے تھے؟ انہوں نے فرمایا: تین سو (300) سال سے (لگتا ہے کہ تین ہزار سال کے الفاظ تین سو سال میں تبدیل ہو گئے ہیں)۔ میں نے کہا: کیا ان کے جسم میں کوئی تبدیلی آئی تھی؟ انہوں نے فرمایا: بس گدی سے چند بال گرے تھے، کیونکہ انبیاء

کرام کے اجسام میں نہ زمین تصرف کرتی ہے، نہ درندے اسے کھاتے ہیں۔“

(السيرة لابن إسحاق: 66، 67، طبع دار الفكر، دلائل النبوة للبيهقي: 382/1، وسنده حسن)

ان آثار سے ثابت ہوا کہ صحابہ، انبیاء کرام کی قبروں سے تبرک اور توسل کو ناجائز سمجھتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے بڑے اہتمام سے ایک نبی کی قبر کو چھپا دیا تاکہ نہ لوگوں کو ان کی قبر کا علم ہو، نہ وہ اس سے تبرک اور توسل حاصل کر سکیں۔

❀ اسی بارے میں شیخ الاسلام، ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

فَفِي هَذِهِ الْقِصَّةِ مَا فَعَلَهُ الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ، مِنْ تَعْمِيَةِ قَبْرِهِ، لِيَلَّا يَفْتَتِنَ بِهِ النَّاسُ، وَهُوَ أَنْكَارُ مَنْهُمْ لِذَلِكَ .

”اس واقعے میں مہاجرین اور انصار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دانیال علیہ السلام کی قبر کو چھپایا تاکہ لوگ اس کی وجہ سے شرک و بدعت میں مبتلا نہ ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام انبیا و صلحا کی قبروں سے توسل کو ناجائز سمجھتے تھے۔“

(اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم: 200/2)

❀ شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (691-751ھ) لکھتے ہیں:

فَفِي هَذِهِ الْقِصَّةِ مَا فَعَلَهُ الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ مِنْ تَعْمِيَةِ قَبْرِهِ، لِيَلَّا يَفْتَتِنَ بِهِ النَّاسُ، وَلَمْ يُبْرِزُوهُ لِلدُّعَاءِ عِنْدَهُ وَالتَّبَرُّكِ بِهِ، وَلَوْ ظَفَرَ بِهِ الْمُتَأَخِّرُونَ لَجَادَلُوا عَلَيْهِ بِالسُّيُوفِ، وَلَعَبَدُوهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ، فَهُمْ قَدْ اتَّخَذُوا مِنَ الْقُبُورِ أَوْثَانًا مَنْ لَا يَدَانِي هَذَا وَلَا يَقَارِبُهُ، وَأَقَامُوا لَهَا سَدَنَةً، وَجَعَلُواهَا مَعَابِدَ أَعْظَمَ مِنَ الْمَسَاجِدِ .

فَلَوْ كَانَ الدُّعَاءُ عِنْدَ الْقُبُورِ وَالصَّلَاةُ عِنْدَهَا وَالتَّبَرُّكُ بِهَا فَضِيلَةً أَوْ

سُنَّةٌ أَوْ مُبَاحًا؛ لَنَصَبِ الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ هَذَا الْقَبْرِ عِلْمًا  
لِذَلِكَ، وَدَعَا عِنْدَهُ، وَسَنُوا ذَلِكَ لِمَنْ بَعْدَهُمْ، وَلَكِنْ كَانُوا أَعْلَمَ  
بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَدِينِهِ مِنَ الْخُلُوفِ الَّتِي خَلَفَتْ بَعْدَهُمْ، وَكَذَلِكَ  
التَّابِعُونَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ رَّاحُوا عَلَى هَذَا السَّبِيلِ، وَقَدْ كَانَ عِنْدَهُمْ  
مِنْ قُبُورِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَمْصَارِ  
عَدَدٌ كَثِيرٌ، وَهُمْ مُتَوَافِرُونَ، فَمَا مِنْهُمْ مَنِ اسْتَعَاثَ عِنْدَ قَبْرِ  
صَاحِبٍ، وَلَا دَعَا، وَلَا دَعَا بِهِ، وَلَا دَعَا عِنْدَهُ، وَلَا اسْتَشْفَى بِهِ،  
وَلَا اسْتَسْقَى بِهِ، وَلَا اسْتَنْصَرَ بِهِ، وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ مِثْلَ هَذَا مِمَّا  
تَتَوَقَّرُ الْهِمَمُ وَالِدَّوَاعِي عَلَى نَقْلِهِ، بَلْ عَلَى نَقْلِ مَا هُوَ دُونَهُ.

وَحِينَئِذٍ، فَلَا يَخْلُو، إِمَّا أَنْ يَكُونَ الدُّعَاءُ عِنْدَهَا وَالِدُّعَاءُ بِأَرْبَابِهَا  
أَفْضَلَ مِنْهُ فِي غَيْرِ تِلْكَ الْبُقْعَةِ، أَوْ لَا يَكُونُ، فَإِنْ كَانَ أَفْضَلَ،  
فَكَيْفَ خَفِيَ عِلْمًا وَعَمَلًا عَلَى الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَتَابِعِيهِمْ؟  
فَتَكُونُ الْقُرُونُ الثَّلَاثَةُ الْفَاضِلَةُ جَاهِلَةً بِهَذَا الْفَضْلِ الْعَظِيمِ،  
وَتَظْفَرُ بِهِ الْخُلُوفُ عِلْمًا وَعَمَلًا؟ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَعْلَمُوهُ وَيَزْهَدُوا  
فِيهِ، مَعَ حِرْصِهِمْ عَلَى كُلِّ خَيْرٍ لَا سِيَّمَا الدُّعَاءَ، فَإِنَّ الْمُضْطَرَّ  
يَتَشَبَّثُ بِكُلِّ سَبَبٍ، وَإِنْ كَانَ فِيهِ كَرَاهَةٌ مَّا، فَكَيْفَ يَكُونُونَ  
مُضْطَرِّينَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الدُّعَاءِ، وَهُمْ يَعْلَمُونَ فَضْلَ الدُّعَاءِ عِنْدَ  
الْقُبُورِ، ثُمَّ لَا يَقْصِدُونَهُ؟ هَذَا مَحَالٌ طَبْعًا وَشَرْعًا.

فَتَعَيَّنَ الْقِسْمُ الْآخَرُ، وَهُوَ أَنَّهُ لَا فَضْلَ لِلدُّعَاءِ عِنْدَهَا، وَلَا هُوَ مَشْرُوعٌ، وَلَا مَأْذُونٌ فِيهِ بِقَصْدِ الْخُصُوصِ، بَلْ تَخْصِيصُهَا بِالدُّعَاءِ عِنْدَهَا ذَرِيعَةٌ إِلَى مَا تَقَدَّمَ مِنَ الْمَفَاسِدِ، وَمِثْلُ هَذَا مِمَّا لَا يَشْرَعُهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْبَتَّةَ، بَلِ اسْتِحْبَابُ الدُّعَاءِ عِنْدَهَا شَرْعٌ عِبَادَةٌ لَمْ يَشْرَعْهَا اللَّهُ، وَلَمْ يُنْزَلْ بِهَا سُلْطَانًا.

”اس واقعہ میں مہاجرین و انصار صحابہ کرام نے سیدنا دانیال علیہ السلام کی قبر کو چھپا دیا تاکہ لوگ اس کی وجہ سے فتنہ شرک و بدعت میں مبتلا نہ ہوں۔ انہوں نے دعا اور تبرک کی خاطر قبر کو ظاہر نہیں کیا۔ اگر بعد والے مشرک وہاں ہوتے، تو تلواریں لے کر ٹوٹ پڑتے، اللہ تعالیٰ کے علاوہ اس کی عبادت کرتے، ان کی قبروں کو بت خانہ بنا لیتے، وہاں ایک قبہ بنا دیتے، اس پر مجاور بن بیٹھتے، اسے مساجد سے بھی بڑی عبادت گاہ بنا ڈالتے، کیونکہ وہ ان لوگوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا چکے ہیں، جو ان سے کم درجہ ہیں۔

اگر قبروں کے پاس دعا مانگنا اور وہاں نماز پڑھنا اور فیض روحانی حاصل کرنا فضیلت والا کام یا سنت، بلکہ مباح بھی ہوتا، تو مہاجرین و انصار اس قبر پر جھنڈا گاڑ دیتے، وہاں اپنے لیے دعا کرتے اور بعد والوں کے لیے ایک طریقہ جاری کر دیتے، لیکن وہ بعد والوں کی نسبت اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو زیادہ جاننے والے تھے۔ یہی حال تابعین عظام کا تھا کہ وہ بھی انہی کے راستے پر چلتے رہے، حالانکہ ان کے پاس مختلف شہروں میں صحابہ کرام کی بے شمار قبریں تھیں، لیکن انہوں نے کسی صحابی کی قبر سے فریاد نہیں کی، نہ اسے پکارا، نہ اس کے ذریعے

دعا کی، نہ اس کے پاس جا کر دعا کی، نہ اس کے واسطے سے شفا طلب کی، نہ اس کے واسطے سے بارش طلب کی، نہ اس کے ذریعے سے مدد طلب کی اور یہ بات تو طے شدہ ہے کہ ان کے پاس ایسی باتوں کو نقل کرنے کی استطاعت اور وافر اسباب موجود تھے، بلکہ انہوں نے اس سے چھوٹی چھوٹی باتیں بھی نقل کی ہوئی ہیں۔ یوں یہ صورتِ حال دو باتوں سے خالی نہیں ہے؛ یا تو قبر کے پاس دعا کرنا اور اس کے وسیلے سے مانگنا دوسری جگہوں سے افضل ہے یا نہیں۔ اگر افضل ہے، تو اس کا علم اور عمل صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین سے کیسے مخفی رہا؟ کیا پھر تین افضل ادوار اس فضلِ عظیم سے لاعلم رہے اور برے جانشینوں نے اسے ڈھونڈ لیا؟ کیونکہ ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ انہیں پتہ بھی چل جائے، مگر وہ اس سے صرفِ نظر کر جائیں، حالانکہ وہ ہر نیکی بالخصوص دعا کے حریص تھے۔ یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ مجبور آدمی تو ہر ذریعہ استعمال کرتا ہے، اگرچہ اس میں کراہت ہی ہو؟ تو کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ دعاؤں کی قبولیت کے سلسلے میں مجبور بھی ہوں اور وہ قبروں کے پاس دعا کی فضیلت جانتے ہوئے بھی اس کا قصد نہ کرتے ہوں، یہ بات طبعاً اور شرعاً ناممکن ہے؟

اب دوسری قسم کا تعین ہو گیا کہ ان قبروں کے پاس دعا کرنے میں فضیلت اور مشروعیت نہیں ہے، نہ خصوصی طور پر وہاں جانے کی اجازت ہے، بلکہ وہاں خصوصیت کے ساتھ دعا کرنا ان خرابیوں کا سبب بنتا ہے، جو شروع کتاب میں بیان ہو چکی ہیں۔ وہاں اپنے لیے دعا مانگنے کو جائز اور افضل جاننا ایسی عبادت ہے، جس کی شرع میں اجازت نہیں، نہ ہی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے اسے جائز رکھا اور نہ ہی اس کے حق میں کوئی دلیل نازل کی ہے۔“



من وعن یہی عبارت علامہ برکوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (981ھ) نے اپنی کتاب زیارة القبور (ص: 39-40) میں ذکر کی ہے۔

## قبروں کو چھونا اور بوسہ دینا علماء اسلام کی نظر میں :

قبروں کو چھونے اور ان کو بوسہ دینے کے بارے میں علماء اسلام کی آرا ملاحظہ ہوں:

✽ ابو حامد محمد بن محمد طوسی، المعروف بہ علامہ غزالی (450-505ھ) قبروں کو

چھونے اور ان کو بوسہ دینے کے بارے میں فرماتے ہیں:

إِنَّهُ عَادَةُ النَّصَارَى وَالْيَهُودِ .

”ایسا کرنا یہود و نصاریٰ کی عادت ہے۔“ (إحياء علوم الدين: 244/1)

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (631-676ھ) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو چومنے اور

اس پر ماتھا وغیرہ ٹیکنے کے بارے میں فرماتے ہیں:

لَا يَجُوزُ أَنْ يُطَافَ بِقَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَيُكْرَهُ  
إِلْصَاقُ الْبُطْنِ وَالظَّهْرِ بِجِدَارِ الْقَبْرِ، قَالَهُ الْحَلِيمِيُّ وَغَيْرُهُ، وَيُكْرَهُ  
مَسْحُهُ بِالْيَدِ وَتَقْيِيلُهُ، بَلِ الْأَدَبُ أَنْ يَبْعَدَ مِنْهُ كَمَا يَبْعَدُ مِنْهُ لَوْ  
حَضَرَ فِي حَيَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، هَذَا هُوَ الصَّوَابُ، وَهُوَ  
الَّذِي قَالَهُ الْعُلَمَاءُ وَأَطَبَقُوا عَلَيْهِ، وَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَغْتَرَّ بِكَثِيرٍ مِّنَ  
الْعَوَامِّ فِي مُخَالَفَتِهِمْ ذَلِكَ، فَإِنَّ الْإِفْتِدَاءَ وَالْعَمَلَ، إِنَّمَا يَكُونُ  
بِأَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ، وَلَا يُلْتَفَتُ إِلَى مُحَدَّثَاتِ الْعَوَامِّ وَجَهَالَاتِهِمْ،  
وَلَقَدْ أَحْسَنَ السَّيِّدُ الْجَلِيلُ أَبُو عَلِيٍّ الْفُضَيْلُ بْنُ عِيَاضٍ رَحِمَهُ

اللَّهُ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ مَا مَعْنَاهُ : اِتَّبِعْ طُرُقَ الْهُدَى وَلَا يَضُرْك قِلَّةُ السَّالِكِينَ، وَإِيَّاكَ وَطُرُقَ الضَّلَالَةِ، وَلَا تَغْتَرَّ بِكَثْرَةِ الْهَالِكِينَ، وَمَنْ خَظَرَ بِيَالِهِ أَنَّ الْمَسْحَ بِالْيَدِ وَنَحْوِهِ أَبْلَغُ فِي الْبَرَكَةِ، فَهُوَ مِنْ جَهَالَتِهِ وَغَفْلَتِهِ، لِأَنَّ الْبَرَكَةَ إِنَّمَا هِيَ فِيْمَا وَافَقَ الشَّرْعَ وَأَقْوَالَ الْعُلَمَاءِ، وَكَيْفَ يُبْتَغَى الْفَضْلُ فِي مُخَالَفَةِ الصَّوَابِ ؟

”نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کا طواف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح قبر مبارک کی دیوار سے اپنا پیٹ اور اپنی پشت چمکانا بھی مکروہ ہے، علامہ حلیؒ نے یہ بات فرمائی ہے۔ قبر کو (تبرک کی نیت سے) ہاتھ لگانا اور اسے بوسہ دینا بھی مکروہ عمل ہے۔ قبر مبارک کا اصل ادب تو یہ ہے کہ اس سے دور رہا جائے، جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں آپ کے پاس حاضر ہونے والے کے لیے ادب دور رہنا ہی تھا۔ یہی بات درست ہے اور علماء کرام نے اسی بات کی صراحت کی ہے اور اس پر اتفاق بھی کیا ہے۔ کوئی مسلمان اس بات سے دھوکا نہ کھا جائے کہ عام لوگ ان ہدایات کے برعکس عمل کرتے ہیں، کیونکہ اقتدا تو علماء کرام کے (اتفاقی) اقوال کی ہوتی ہے، نہ کہ عوام کی بدعات اور جہالتوں کی۔ سید جلیل، ابوعلی فضیل بن عیاض رحمہ اللہ نے کیا خوب فرمایا ہے: راہ ہدایت کی پیروی کرو، اس راہ پر چلنے والوں کی قلت نقصان دہ نہیں۔ گمراہیوں سے بچو اور گمراہیوں کی کثرت افراد سے دھوکا نہ کھاؤ (ہم اس قول کی سند پر مطلع نہیں ہو سکے)۔ جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ قبر مبارک کو ہاتھ لگانے اور اس طرح کے دوسرے بدعی کاموں سے زیادہ برکت حاصل ہوتی ہے، وہ اپنی جہالت اور کم علمی کی بنا پر ایسا سوچتا ہے، کیونکہ برکت تو

شریعت کی موافقت اور اہل علم کے اقوال کی روشنی میں ملتی ہے۔ خلافِ شریعت کاموں میں برکت کا حصول کیسے ممکن ہے؟۔“

(الإيضاح في مناسك الحج والعمرة، ص: 456)

❁ شیخ الاسلام، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

وَأَمَّا التَّمَسُّحُ بِالْقَبْرِ أَوْ الصَّلَاةُ عِنْدَهُ، أَوْ قَصْدُهُ لِاجْلِ الدُّعَاءِ عِنْدَهُ، مُعْتَقِدًا أَنَّ الدُّعَاءَ هُنَاكَ أَفْضَلُ مِنَ الدُّعَاءِ فِي غَيْرِهِ، أَوِ النَّذْرُ لَهُ وَنَحْوُ ذَلِكَ، فَلَيْسَ هَذَا مِنْ دِينِ الْمُسْلِمِينَ، بَلْ هُوَ مِمَّا أُحْدِثَ مِنَ الْبِدْعِ الْقَبِيحَةِ الَّتِي هِيَ مِنْ شُعَبِ الشِّرْكِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَأَحْكَمُ.

”قبر کو (تبرک کی نیت سے) ہاتھ لگانا، اس کے پاس نماز پڑھنا، دُعا مانگنے کے لیے قبر کے پاس جانا، یہ اعتقاد رکھنا کہ وہاں دُعا کرنا عام جگہوں پر دُعا کرنے سے افضل ہے اور قبر پر نذر و نیاز کا اہتمام کرنا وغیرہ ایسے کام ہیں جن کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ کام تو ان فبیح بدعات میں سے ہیں، جو شرک کے مختلف شعبہ جات سے تعلق رکھتی ہیں۔ واللہ اعلم واحکم۔“ (مجموع الفتاویٰ: 321/24)

❁ نیز فرماتے ہیں:

وَأَمَّا التَّمَسُّحُ بِالْقَبْرِ، أَيْ قَبْرِ كَانَ، وَتَقْبِيلُهُ وَتَمْرِغُ الْخَدَّ عَلَيْهِ، فَمَنْهِيٌّ عَنْهُ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ، وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ مِنْ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ، وَلَمْ يَفْعَلْ هَذَا أَحَدٌ مِّنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَيْمَتِهَا، بَلْ هَذَا مِنَ الشِّرْكِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيرًا ﴿(نوح: 23-24)﴾، وَقَدْ

تَقَدَّمَ أَنَّ هَؤُلَاءِ أَسمَاءُ قَوْمٍ صَالِحِينَ، كَانُوا مِنْ قَوْمِ نُوحٍ، وَأَنَّهُمْ عَكَفُوا عَلَى قُبُورِهِمْ مُدَّةً، ثُمَّ طَالَ عَلَيْهِمُ الْآمَدُ، فَصَوَّرُوا تَمَائِيلَهُمْ، لَا سِيَّمَا إِذَا افْتَرَنَ بِذَلِكَ دُعَاءُ الْمَيِّتِ وَالِاسْتِغَاثَةُ بِهِ .

”قبر کسی کی بھی ہو، اس کو (تبرک کی نیت سے) چھونا، بوسہ دینا اور اس پر اپنے رخسار ملنا منع ہے اور اس بات پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ یہ کام انبیاء کرام کی قبور مبارکہ کے ساتھ بھی کیا جائے، تو اس کا یہی حکم ہے۔ اسلاف امت اور ائمہ دین میں سے کسی نے ایسا کام نہیں کیا، بلکہ یہ کام شرک ہے، جیسا کہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ ﴿نوح 71: 23-24﴾ (وہ [قومِ نوح کے مشرکین] کہنے لگے: تم کسی بھی صورتِ وُد، سُواع، یَعُوق، یَغُوث اور نَسْر کو نہ چھوڑو، [یوں] انہوں نے بے شمار لوگوں کو گمراہ کر دیا)۔ یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ یہ سب قومِ نوح کے نیک لوگوں کے نام تھے۔ ایک عرصہ تک یہ لوگ ان کی قبروں پر ماتھے ٹیکتے رہے، پھر جب لمبی مدت گزر گئی، تو انہوں نے ان نیک ہستیوں کی مورتیاں گھڑ لیں۔ قبروں کی یہ تعظیم اس وقت خصوصاً شرک بن جاتی ہے جب اس کے ساتھ ساتھ میت کو پکارا جانے لگے اور اس سے مدد طلب کی جانے لگے۔“ (مجموع الفتاویٰ: 92-91/27)

✽ شیخ موصوف ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

اتَّفَقَ السَّلَفُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَسْتَلِمُ قَبْرًا مِّنْ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَغَيْرِهِمْ، وَلَا يَتَمَسَّحُ بِهِ، وَلَا يُسْتَحَبُّ الصَّلَاةُ عِنْدَهُ، وَلَا قَصْدُهُ لِلدُّعَاءِ عِنْدَهُ،

اَوْ بِهِ، لِأَنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ كَانَتْ مِنْ أَسْبَابِ الشِّرْكِ وَعِبَادَةِ الْأَوْثَانِ .  
 ”سلف صالحین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قبریں انبیاء کرام کی ہوں یا عام  
 لوگوں کی، ان کو نہ بوسہ دینا جائز ہے، نہ ان کو (تبرک کی نیت سے) چھونا۔ قبروں  
 کے پاس نماز کی ادائیگی اور دعا کی قبولیت کی غرض سے جانا یا ان قبروں کے وسیلے  
 سے دُعا کرنا مستحسن نہیں۔ یہ سارے کام شرک اور بت پرستی کا سبب بنتے ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 31/27)

❀ علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ (م: 737ھ) قبر نبوی کے بارے میں بات کرتے  
 ہوئے فرماتے ہیں:

فَتَرَى مَنْ لَا عِلْمَ عِنْدَهُ يَطُوفُ بِالْقَبْرِ الشَّرِيفِ، كَمَا يَطُوفُ  
 بِالْكَعْبَةِ الْحَرَامِ، وَيَتَمَسَّحُ بِهِ وَيُقَبِّلُهُ، وَيُلْقُونَ عَلَيْهِ مَنَادِيلَهُمْ  
 وَثِيَابَهُمْ، يَقْصِدُونَ بِهِ التَّبَرُّكَ، وَذَلِكَ كُلُّهُ مِنَ الْبِدْعِ، لِأَنَّ التَّبَرُّكَ  
 إِنَّمَا يَكُونُ بِالِاتِّبَاعِ لَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَمَا كَانَ سَبَبُ عِبَادَةِ  
 الْجَاهِلِيَّةِ لِلْأَصْنَامِ؛ إِلَّا مِنْ هَذَا الْبَابِ .

”آپ جاہلوں کو دیکھیں گے کہ وہ نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کا کعبہ کی طرح  
 طواف کرتے ہیں، اور تبرک کی نیت سے اس کو چھوتے ہیں، بوسہ دیتے ہیں، اس  
 پر اپنے رومال اور کپڑے ڈالتے ہیں۔ یہ سارے کام بدعت ہیں، کیونکہ برکت تو  
 صرف اور صرف آپ ﷺ کے اتباع سے حاصل ہوتی ہے۔ دور جاہلیت میں بتوں  
 کی عبادت کا سبب یہی چیزیں بنی تھیں۔“ (المدخل: 1/263)

❀ احمد و نثریسی (م: 914ھ) لکھتے ہیں:

وَمِنْهَا تَقْبِيلُ قَبْرِ الرَّجُلِ الصَّالِحِ أَوْ الْعَالِمِ، فَإِنَّ هَذَا كُلَّهُ بِدْعَةٌ.  
 ”ان کاموں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کسی نیک شخص یا عالم کی قبر کو چوما جائے،  
 یہ سب کام بدعت ہیں۔“ (المعیار المعرب: 490/2)

🌸 علامہ احمد بن محمد بن اسماعیل، طحاوی، حنفی (م: 1231ھ) کہتے ہیں:  
 وَلَا يَمَسُّ الْقَبْرَ، وَلَا يَقْبِلُهُ، فَإِنَّهُ مِنْ عَادَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ.  
 ”(قبروں کی زیارت کرنے والا) نہ قبر کو چھوئے اور نہ بوسہ دے، کیونکہ یہ یہود و  
 نصاریٰ کا وطیرہ ہے۔“

(حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح: 620)

🌸 علامہ، عبدالرؤف، مناوی رحمہ اللہ حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:  
 «فَزُورُوا الْقُبُورَ»، أَيْ بِشَرْطِ أَنْ لَا يَقْتَرِنَ بِذَلِكَ تَمَسُّحٌ بِالْقَبْرِ، أَوْ  
 تَقْبِيلٌ، أَوْ سُجُودٌ عَلَيْهِ، أَوْ نَحْوُ ذَلِكَ، فَإِنَّهُ كَمَا قَالَ السُّبْكِيُّ:  
 بِدْعَةٌ مُنْكَرَةٌ، إِنَّمَا يَفْعَلُهَا الْجُهَّالُ.

”تم قبروں کی زیارت کرو، یعنی اس شرط پر کہ زیارت کے ساتھ قبر کو چھونے یا  
 چومنے یا اس پر سجدہ وغیرہ کرنے کا ارتکاب نہ کیا جائے۔ کیونکہ یہ بقول علامہ سبکی  
 منکر بدعت اور جاہلوں کا کام ہے۔“

(فیض القدیر: 55/5، شفاء السقام للسبکی، ص: 313)

اس سے معلوم ہوا کہ سلف صالحین انبیاء کرام کی قبروں سے تبرک حاصل نہیں کرتے تھے،  
 لیکن جو لوگ سلف صالحین کی مخالفت اور بدعت کو بھی جائز سمجھتے ہوں، ان سے کیا توقع کی جا  
 سکتی ہے؟ اس کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:

علامہ ابن عابدین، شامی حنفی لکھتے ہیں :

وَضَعَ السُّتُورَ، وَالْعَمَائِمَ، وَالثِّيَابَ عَلَى قُبُورِ الصَّالِحِينَ الْأُولِيَاءِ  
كَرِهَهُ الْفُقَهَاءُ، حَتَّى قَالَ فِي فَتَاوَى الْحُجَّةِ: وَتُكْرَهُ السُّتُورُ عَلَى  
الْقُبُورِ، وَلَكِنْ نَحْنُ الْآنَ نَقُولُ: إِنْ كَانَ الْقَصْدُ بِذَلِكَ التَّعْظِيمَ فِي  
أَعْيُنِ الْعَامَّةِ، حَتَّى لَا يَحْتَقِرُوا صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ---، فَهُوَ أَمْرٌ  
جَائِزٌ لَا يَنْبَغِي النَّهْيُ عَنْهُ، لِأَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّيَّاتِ، وَلِكُلِّ أَمْرٍ مَا  
نَوَى، فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ بِدْعَةً عَلَى خِلَافِ مَا كَانَ عَلَيْهِ السَّلَفُ --- .

”نیک اولیا کی قبروں پر چادریں، پگڑیاں اور کپڑے رکھنے کو ہمارے فقہا نے مکروہ  
قرار دیا ہے، حتیٰ کہ فتاویٰ الحجہ میں لکھا ہے: قبروں پر چادریں ڈالنا مکروہ ہے۔  
لیکن ہم اب کہتے ہیں کہ اگر اس سے عام لوگوں کی نظروں میں صاحبِ قبر کی تعظیم  
پیدا کرنا مقصود ہوتا کہ وہ صاحبِ قبر کو حقیر نہ سمجھیں۔۔۔، تو یہ جائز ہے، اس سے  
روکنا درست نہیں، کیونکہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو وہی کچھ ملتا  
ہے، جس کی وہ نیت کرتا ہے۔ یہ عمل اگرچہ بدعت ہے اور اس طریقے کے خلاف  
ہے، جس پر سلف صالحین کا رہندہ تھے۔۔۔“

(العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ: 2/325، فتاویٰ الشامی: 363/6)

ملاحظہ فرمائیں کہ اسے بدعت بھی قرار دیا جا رہا ہے اور یہ بھی اقرار کیا جا رہا ہے کہ سلف  
صالحین اس عمل پر کاربند نہیں تھے، لیکن پھر بھی اسے جائز کہا جا رہا ہے۔ کیا اس سے یہ بات  
بخوبی معلوم نہیں ہو جاتی کہ بعض لوگ اپنا دین کتاب و سنت اور سلف صالحین سے نہیں، بلکہ اپنی  
آراء و خواہشات سے اخذ کرتے ہیں۔ قبروں کی جعلی اور خود ساختہ تعظیم سے شرک کی راہ ہموار

کرنا مقصود ہے۔ اگر شریعت میں اس کا کوئی تصور ہوتا، تو سلف صالحین اسے ضرور اپناتے۔ صحابہ کرام نے قبر نبی اور تابعین عظام نے قبور صحابہ کے ساتھ اور تبع تابعین اعلام نے قبور تابعین کے ساتھ ایسا کوئی معاملہ نہیں کیا۔

❁ فقہ حنفی کی مستند کتاب میں لکھا ہے:

وَلَا يَمَسُّ الْقَبْرَ وَلَا يُقْبَلُهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَادَةِ النَّصَارَى، وَلَا بَأْسَ بِتَقْيِيلِ قَبْرِ وَالِدَيْهِ.

”قبرستان جانے والا قبر کو نہ چھوئے، نہ بوسہ دے، کیونکہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے، البتہ اپنے والدین کی قبر کو بوسہ دینے میں کوئی حرج نہیں۔“

(الفتاویٰ الہندیۃ المعروف بہ فتاویٰ عالمگیری: 351/5)

قبروں کو بوسہ دینا جب نصاریٰ کی عادت ہے تو یہ عادت والدین کی قبر پر کیسے سند جواز حاصل کر لے گی؟

## صحابہ کرام اور قبر رسول سے تبرک:

بعض الناس نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک سے تبرک حاصل کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کے مزعومہ دلائل کا انتہائی مختصر اور جامع تبصرہ پیش خدمت ہے:

## سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور قبر نبوی سے تبرک:

① جب سیدنا ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کے خط پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو شام کی طرف کوچ کرنے کے لئے شہر سے باہر نکلے کو کہا، تو سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلے مسجد نبوی میں حاضر ہو کر چار رکعت نماز ادا کی، پھر قبر رسول کی زیارت کی اور سلام کیا۔

(فتوح الشام للواقدي: 306/1-307)



## تبصرہ :

یہ بے سند کہانی محمد بن عمرو اقدی کی گھڑ تل ہے۔

امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عِنْدِي مِمَّنْ يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”میرے نزدیک اس کا شمار حدیث گھڑنے والوں میں ہوتا ہے۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : 21/8 ، وسنده صحيح)

اسے امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ (الجرح والتعديل : 21/8) ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

(الضعفاء الكبير للعقيلي : 107/4 ، وسنده صحيح) ، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ (الكنى والأسماء

: 1952) ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (الضعفاء : 557) اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (تقريب التهذيب :

6175) نے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام بندار بن بشار رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ أَكْذَبَ شَفَتَيْنِ مِنَ الْوَاقِدِيِّ .

”میں نے واقدی سے بڑھ کر جھوٹے ہونٹوں والا راوی نہیں دیکھا۔“

(تاريخ بغداد للخطيب : 14/3 ، وسنده صحيح)

اسے امام ابو زرعہ رازی رحمۃ اللہ علیہ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : 21/8) اور امام

دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ (سنن الدارقطني : 164/2) نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يُرْوِي أَحَادِيثَ غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ، وَالْبَلَاءُ مِنْهُ، وَمُتَوْنُ أَخْبَارِ الْوَاقِدِيِّ

غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ، وَهُوَ بَيْنَ الضَّعْفِ .

”یہ شخص غیر محفوظ احادیث بیان کرتا ہے اور یہ مصیبت اسی کی اپنی طرف سے ہے۔ نیز اس کی روایات کے متون غیر محفوظ ہیں اور وہ خود واضح ضعیف ہے۔“

(الکامل فی ضعف الرجال: 243/6)

✽ امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَالْوَاقِدِيُّ عِنْدَ أَئِمَّةِ أَهْلِ النَّقْلِ؛ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ .

”واقدی ائمہ محدثین کرام کے نزدیک ضعیف راوی ہے۔“ (تاریخ بغداد: 37/1)

✽ حافظ یحییٰ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

ضَعَفَهُ الْجُمُهُورُ .

”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد: 255/3)

✽ حافظ ابن الملقن رحمہ اللہ کہتے ہیں:

وَقَدْ ضَعَفَهُ الْجُمُهُورُ .

”یقیناً اسے جمہور محدثین نے ضعیف کہا ہے۔“ (البدر المنیر: 324/5)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ الْوَاقِدِيَّ ضَعِيفٌ .

”یہ بات مسلم ہے کہ واقدی ضعیف راوی ہے۔“ (سیر أعلام النبلاء: 454/9)

② کعب احبار رحمہ اللہ کے قبول اسلام کے بعد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے انہیں فرمایا:

کیا آپ قبر رسول کی زیارت کے لئے میرے ساتھ چلو گے؟ انہوں نے کہا: امیر المؤمنین، جی ہاں! پھر جب کعب احبار رحمہ اللہ اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ مدینہ آئے، تو سب سے پہلے قبر رسول کی زیارت کی اور سلام کہا، پھر سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی قبر پر کھڑے ہو کر سلام کیا اور دو رکعت نماز ادا فرمائی۔

(فتوح الشام للواقدي: 318/1)

## تبصرہ :

یہ بے سند روایت بھی محمد بن عمرو اقدی کی کارستانی ہے، ایسی بے سند باتوں کا کوئی اعتبار نہیں۔

## سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور قبر نبی سے تبرک :

ابو الجوزاء، اوس بن عبد اللہ تابعی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے :

فُحِطَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ فَحُطًا شَدِيدًا، فَشَكُوا إِلَى عَائِشَةَ، فَقَالَتْ :  
 أَنْظَرُوا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَاجْعَلُوا مِنْهُ كَوَىٰ إِلَى  
 السَّمَاءِ، حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّمَاءِ سَفْفٌ، قَالَ : فَفَعَلُوا،  
 فَمُطِرْنَا مَطَرًا حَتَّى نَبَتَ الْعُشْبُ، وَسَمِنَتِ الْإِبِلُ، حَتَّى تَفْتَقَتْ  
 مِنَ الشَّحْمِ، فَسُمِّيَ عَامَ الْفَتْقِ .

”ایک مرتبہ اہل مدینہ سخت قحط میں مبتلا ہو گئے۔ انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے  
 (اس کیفیت کے بارے میں) شکایت کی۔ سیدہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: نبی کریم ﷺ کی  
 قبر کے پاس جاؤ اور وہاں سے ایک کھڑکی آسمان کی طرف اس طرح کھولو کہ قبر  
 اور آسمان کے درمیان کوئی پردہ حائل نہ رہے۔ راوی کہتا ہے کہ لوگوں نے اسی  
 طرح کیا تو بہت زیادہ بارش ہوئی، یہاں تک کہ خوب سبزہ اُگ آیا اور اونٹ  
 ایسے ہو گئے کہ (محسوس ہوتا تھا) جیسے وہ چربی سے پھٹ پڑیں گے۔ لہذا اس سال  
 کا نام عام الفتح (پیٹ پھٹنے والا سال) رکھ دیا گیا۔“

(سنن الدارمی: 58/1، ح: 93، مشکاة المصابیح: 5950)

## تبصرہ :

اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ اس کے راوی عمرو بن مالک نمری (ثقة وحسن الحديث) کی حدیث ابوالجوزا سے غیر محفوظ ہوتی ہے۔ یہ روایت بھی ایسی ہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ: حَدَّثَ عَنْهُ عَمْرُو بْنُ مَالِكٍ قَدَّرَ عَشْرَةَ أَحَادِيثَ غَيْرِ مَحْفُوظَةٍ.

”امام ابن عدی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ ابوالجوزا سے عمرو بن مالک نے تقریباً دس

غیر محفوظ احادیث بیان کی ہیں۔“ (تہذیب التہذیب: 1/336)

یہ جرح مفسر ہے۔

یہ اثر بھی عمرو بن مالک نمری نے اپنے استاذ ابوالجوزا سے روایت کیا ہے، لہذا یہ غیر محفوظ، یعنی ”منکر“ ہے۔

اس کی نکارت پر وہ بات بھی دلالت کرتی ہے، جس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے شیخ

الاسلام، ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

وَمَا رُوِيَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مِنْ فَتْحِ الْكُوَّةِ مِنْ قَبْرِهِ إِلَى السَّمَاءِ، لِيَنْزِلَ الْمَطَرُ، فَلَيْسَ بِصَحِيحٍ، وَلَا يَثْبُتُ إِسْنَادُهُ، وَمِمَّا يُبَيِّنُ كَذِبَ هَذَا أَنَّهُ فِي مُدَّةِ حَيَاةِ عَائِشَةَ لَمْ يَكُنْ لِلْبَيْتِ كُوَّةٌ، بَلْ كَانَ بَاقِيًا كَمَا كَانَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَعْضُهُ مَسْقُوفٌ وَبَعْضُهُ مَكْشُوفٌ، وَكَانَتِ الشَّمْسُ تَنْزِلُ فِيهِ، كَمَا ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ فِي حُجْرَتِهَا، لَمْ يَظْهَرِ الْفَيْءُ

بَعْدُ، وَلَمْ تَزَلِ الْحُجْرَةُ النَّبَوِيَّةُ كَذَلِكَ فِي مَسْجِدِ الرَّسُولِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، وَمِنْ حِينِيذٍ دَخَلَتِ الْحُجْرَةُ النَّبَوِيَّةُ فِي  
الْمَسْجِدِ، ثُمَّ إِنَّهُ بُنِيَ حَوْلَ حُجْرَةِ عَائِشَةَ الَّتِي فِيهَا الْقَبْرُ؛ جِدَارًا  
عَالٍ، وَبَعْدَ ذَلِكَ جُعِلَتِ الْكُوَّةُ لِيَنْزَلَ مِنْهَا مَنْ يَنْزِلُ إِذَا احتِيجَ إِلَى  
ذَلِكَ لِأَجْلِ كَنْسٍ أَوْ تَنْظِيفٍ، وَأَمَّا وُجُودُ الْكُوَّةِ فِي حَيَاةِ عَائِشَةَ؛  
فَكَذِبٌ بَيِّنٌ .

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے جو بارش کے لیے قبر نبوی پر سے کھڑکی کھولنے کی روایت  
مروی ہے، وہ صحیح نہیں۔ اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کے خلاف واقعہ ہونے کی  
ایک دلیل یہ بھی ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حیاتِ مبارکہ میں حجرہ مبارکہ میں کوئی  
کھڑکی نہیں تھی۔ وہ حجرہ تو اسی طرح تھا، جس طرح نبی اکرم ﷺ کے عہد مبارک  
میں تھا کہ اس کا بعض حصہ چھت والا اور بعض کھلا تھا۔ دھوپ اس میں داخل ہوتی  
تھی جیسا کہ صحیح بخاری (522) و مسلم (611) میں ثابت ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی  
بیان کرتی ہیں کہ آپ ﷺ جب عصر کی نماز ادا فرماتے، تو ابھی حجرہ مبارکہ  
میں دھوپ ہوتی تھی اور ابھی تک سایہ نہ آیا ہوتا تھا۔ مسجد نبوی کے ساتھ یہ حجرہ  
نبویہ بالکل اسی طرح قائم رہا۔ (پھر جب مسجد میں توسیع ہوئی) تو اس وقت سے  
حجرہ مسجد میں داخل ہو گیا۔ پھر حجرہ عائشہ، جس میں نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک  
ہے، اس کے گرد ایک بلند دیوار بنا دی گئی۔ اس کے بعد اس دیوار میں ایک کھڑکی  
رکھی گئی تاکہ صفائی وغیرہ کی ضرورت کے لیے اس میں داخل ہوا جاسکے۔ جہاں  
تک سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حیاتِ مبارکہ میں کسی کھڑکی کے ہونے کی بات ہے تو یہ

واضح طور پر چھوٹ ہے۔“ (الردّ علی البکری، ص: 74-68)

اگر اس روایت کو صحیح مان بھی لیا جائے، تو اس سے توسل کی وہ صورت ثابت نہیں ہوتی جس کا اثبات بعض لوگ اس سے کرتے ہیں۔ بلکہ اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی ذات سے توسل نہیں کرتے تھے۔

✿ شیخ الاسلام، ابن تیمیہ رحمہ اللہ ہی فرماتے ہیں:

لَوْ صَحَّ ذَلِكَ لَكَانَ حُجَّةً وَدَلِيلًا عَلَى أَنَّ الْقَوْمَ لَمْ يَكُونُوا يُقْسِمُونَ عَلَى اللَّهِ بِمَخْلُوقٍ، وَلَا يَتَوَسَّلُونَ فِي دُعَائِهِمْ بِمَيِّتٍ، وَلَا يَسْأَلُونَ اللَّهَ بِهِ، وَإِنَّمَا فَتَحُوا عَلَى الْقَبْرِ لِتَنْزِيلِ الرَّحْمَةِ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَكُنْ هُنَاكَ دُعَاءٌ يُقْسِمُونَ بِهِ عَلَيْهِ، فَأَيْنَ هَذَا مِنْ هَذَا.

”اگر یہ روایت صحیح ہو، تو بھی اس بات پر دلیل بنے گی کہ صحابہ کرام نہ تو اللہ تعالیٰ کو مخلوق کی قسم دیتے تھے، نہ اپنی دعا میں فوت شدگان کا وسیلہ دیتے تھے، نہ اللہ تعالیٰ سے اس کے وسیلے سے مانگتے تھے۔ انہوں نے تو صرف اس قبر مبارک سے روشن دان کھولا کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت نازل ہو۔ انہوں نے وہاں کوئی دعا تو نہیں مانگی تھی، جس میں وہ کوئی وسیلہ پکڑتے۔ لہذا اس کا مسئلہ توسل سے کیا تعلق؟“

(الردّ علی البکری، ص: 74)

یعنی یہ روایت فوت شدگان سے توسل لینے والوں کو کوئی فائدہ نہیں دیتی۔

## ایک الزامی جواب :

اس روایت کا ایک الزامی جواب یہ بھی ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

وَمَنْ حَدَّثَكَ أَنَّهُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ، فَقَدْ كَذَبَ، وَهُوَ يَقُولُ: لَا يَعْلَمُ

الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ .

”جو کوئی تمہیں بتائے کہ سیدنا محمد ﷺ غیب جانتے ہیں، وہ جھوٹا ہے، اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ غیب کی باتوں کو اللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔“

(صحیح البخاری: 7380، صحیح مسلم: 177)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ بات چونکہ قبوری مذہب کے خلاف ہے، اس لیے اس کے جواب میں بعض الناس نے لکھا ہے:

”آپ ﷺ کا یہ قول اپنی رائے سے ہے، اس پر کوئی حدیث مرفوع پیش نہیں فرماتیں، بلکہ آیات سے استدلال فرماتی ہیں۔“ (”جاء الحق“: 124/1)

ہم پوچھتے ہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا علم غیب کے متعلق قول قبول نہیں، تو ان کا نبی کریم ﷺ کی قبر کے متعلق یہ قول کیوں قبول ہے؟ جبکہ وہ اس پر بھی کوئی آیت و حدیث پیش نہیں فرما رہیں۔ اس پر یہ سہاگہ کہ یہ قول ثابت بھی نہیں ہے۔

**سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما اور قبر نبی سے تبرک :**

محمد بن منکدر تابعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہے:

رَأَيْتُ جَابِرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُوَ يَبْكِي عِنْدَ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ يَقُولُ: هُنَا تُسَكَّبُ الْعِبَرَاتُ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَا بَيْنَ قَبْرِي وَمَنْبَرِي رَوْضَةٌ مِّنْ رِّيَاضِ الْجَنَّةِ» .

”میں نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کو نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس روتے دیکھا۔ وہ فرما رہے تھے: آنسو بہانے کی جگہ یہی ہے۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ

فرماتے ہوئے سنا تھا: میری قبر اور میرے منبر کے درمیان والی جگہ جنت کے باغیچوں میں سے ایک باغیچہ ہے۔“ (شعب الإيمان للبيهقي: 3866)

## تبصرہ :

اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① امام بیہقی رحمہ اللہ کا استاذ محمد بن حسین ابو عبد الرحمن سلمیٰ ”ضعیف“ ہے۔

اس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

تَكَلَّمُوا فِيهِ، وَلَيْسَ بِعُمْدَةٍ.

”محدثین کرام نے اس پر جرح کی ہے، یہ قابل اعتماد شخص نہیں تھا۔“

(میزان الاعتدال في نقد الرجال: 523/3)

انہوں نے اسے ”ضعیف“ بھی کہا ہے۔ (تذكرة الحفاظ: 166/3)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اس پر جرح کی ہے۔

(الإصابة في تمييز الصحابة: 252/2)

محمد بن یوسف قطان، نیشاپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

غَيْرُ ثِقَةٍ، وَكَانَ يَضَعُ لِلصُّوْفِيَةِ الْأَحَادِيثَ.

”یہ قابل اعتبار شخص نہیں تھا اور یہ صوفیوں کے لیے روایات گھڑتا تھا۔“

(تاریخ بغداد للخطيب: 247/2، وسنده صحيح)

② اس کے مرکزی راوی محمد بن یونس بن موسیٰ کدیمی کے بارے میں:

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أَتَاهُمْ بِوَضْعِ الْحَدِيثِ وَبِسَرَفَتِهِ.

”محدثین کرام اس پر حدیث گھڑنے اور چوری کرنے کا الزام لگاتے ہیں۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال: 292/6)



✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

وَكَانَ يَضَعُ عَلَى الثَّقَاتِ الْحَدِيثَ وَضْعًا، وَلَعَلَّهُ قَدْ وَضَعَ أَكْثَرَ مِنْ  
أَلْفِ حَدِيثٍ .

”یہ شخص ثقہ راویوں سے منسوب کر کے خود حدیث گھڑ لیتا تھا۔ شاید اس نے ایک  
ہزار سے زائد احادیث گھڑی ہیں۔“ (کتاب المجروحین : 313/2)

✽ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔

(سؤالات الحاکم : 173)

✽ ایک مقام پر فرماتے ہیں :

كَانَ الْكُذِّيمِيُّ يُتَّهَمُ بِوَضْعِ الْحَدِيثِ .

”کذیمی پر حدیث گھڑنے کا الزام تھا۔“ (سؤالات السہمی : 74)

✽ امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ کے سامنے اس کی ایک روایت پیش کی گئی، تو انہوں

نے فرمایا :

لَيْسَ هَذَا حَدِيثٌ مِّنْ أَهْلِ الصِّدْقِ .

”یہ سچے شخص کی بیان کردہ حدیث نہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : 122/8)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

أَحَدُ الْمَتْرُوكِينَ . ”یہ ایک متروک راوی ہے۔“

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال : 4/74، ت : 8353)

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(تقریب التہذیب : 6419)

## سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور قبر نبی سے تبرک :

قَالَ ابْنُ عَسَاكِرٍ : أَنَبَانَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ الْكَفَّانِيِّ : نَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَحْمَدَ : أَنَا تَمَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ : نَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ : نَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَيْضِ : نَا أَبُو إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالِ بْنِ أَبِي الدَّرْدَاءِ : حَدَّثَنِي أَبِي مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، عَنْ أَبِيهِ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالٍ ، عَنْ أُمِّ الدَّرْدَاءِ ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ ، قَالَ : إِنَّ بِلَالَ رَأَى فِي مَنَامِهِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَهُوَ يَقُولُ لَهُ : مَا هَذِهِ الْجَفْوَةُ يَا بِلَالُ ، أَمَا أَنْ لَكَ أَنْ تَزُورَنِي يَا بِلَالُ ؟ فَانْتَبَهَ حَزِينًا وَجِلًّا خَائِفًا ، فَرَكَبَ رَاحِلَتَهُ وَقَصَدَ الْمَدِينَةَ ، فَاتَى قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَجَعَلَ يَبْكِي عِنْدَهُ ، وَيَمْرُغُ وَجْهَهُ عَلَيْهِ ، وَأَقْبَلَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ ، فَجَعَلَ يَضُمُّهُمَا وَيَقْبِلُهُمَا ، فَقَالَ لَهُ : يَا بِلَالُ ، نَشْتَهِي نَسْمَعُ أَذَانَكَ الَّذِي كُنْتَ تُؤَدِّنُهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّحَرِ ، فَفَعَلَ ، فَعَلَا سَطْحَ الْمَسْجِدِ ، فَوَقَفَ مَوْقِفَهُ الَّذِي كَانَ يَقِفُ فِيهِ ، فَلَمَّا أَنْ قَالَ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، اللَّهُ أَكْبَرُ ، ارْتَجَّتِ الْمَدِينَةُ ، فَلَمَّا أَنْ قَالَ : أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، زَادَ تَعَاجِجُهَا ، فَلَمَّا أَنْ قَالَ : أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، خَرَجَ الْعَوَاتِقُ مِنْ خُدُورِهِنَّ ، فَقَالُوا : أَبْعَثْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَمَا رُئِيَ يَوْمٌ أَكْثَرَ بَاكِيًا وَلَا بَاكِيًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ الْيَوْمِ .

”سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خواب میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: اے بلال! یہ کیا بے رُخی ہے؟ کیا تمہارے لیے وہ وقت نہیں آیا کہ تم میری زیارت کرو؟ اس پر سیدنا بلال رضی اللہ عنہ گھبرائے ہوئے بیدار ہوئے۔ انہوں نے اپنی سواری کا رخ مدینہ منورہ کی طرف کر لیا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر پہنچے اور اس کے پاس رونا شروع کر دیا۔ اپنا چہرہ اس پر ملنے لگے۔ سیدنا حسن و حسین رضی اللہ عنہما ادھر آئے، تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے انہیں سینے سے لگایا اور ان کو بوسہ دیا۔ ان دونوں نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے کہا: ہم آپ کی وہ اذان سننا چاہتے ہیں، جو آپ مسجد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کہا کرتے تھے۔ انہوں نے ہاں کر دی۔ مسجد کی چھت پر چڑھے اور اپنی اس جگہ کھڑے ہو گئے جہاں دور نبوی میں کھڑے ہوتے تھے۔ جب انہوں نے اللہ اکبر، اللہ اکبر کہا، تو مدینہ (رونے کی آواز سے) گونج اٹھا۔ پھر جب انہوں نے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ کہا، تو آوازیں اور زیادہ ہو گئیں۔ جب وہ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ پر پہنچے، تو دوشیزائیں اپنے پردوں سے نکل آئیں اور لوگ ایک دوسرے سے پوچھنے لگے: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ زندہ ہو گئے ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نے مدینہ میں مردوں اور عورتوں کے رونے والا اس سے بڑا دن کوئی نہیں دیکھا۔“ (تاریخ دمشق لابن عساکر: 137/7)

**تبصرہ :**

یہ گھڑ تیل ہے، جیسا کہ:

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:



وَهِيَ قِصَّةٌ بَيِّنَةُ الْوَضْعِ .

”یہ داستان واضح طور پر کسی کی گھڑنٹل ہے۔“ (لسان المیزان: 108/1)

✽ علامہ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا الْاَثَرُ الْمَذْكُورُ عَنْ بِلَالٍ؛ لَيْسَ بِصَحِيحٍ .

”سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے منسوب مذکورہ روایت ثابت نہیں۔“

(الصارم المنكي في الردّ على السبكي، ص: 314)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إِسْنَادُهُ لَيِّنٌ، وَهُوَ مُنْكَرٌ .

”اس کی سند کمزور ہے اور یہ روایت منکر ہے۔“ (سير أعلام النبلاء: 358/1)

✽ ابن عراق کنانی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

وَهِيَ قِصَّةٌ بَيِّنَةُ الْوَضْعِ .

”یہ قصہ مبینہ طور پر گھڑا ہوا ہے۔“ (تنزيه الشريعة: 59)

اس روایت کی سند میں کئی خرابیاں ہیں۔ تفصیل یہ ہے:

① ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن سلیمان بن بلال کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ

لکھتے ہیں کہ یہ ”مجہول“ ہے۔ (تاریخ الإسلام: 67/17)

✽ نیز فرماتے ہیں:

فِيهِ جَهَالَةٌ .

”یہ نامعلوم راوی ہے۔“ (میزان الاعتدال: 64/1، ت: 205)

✽ حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

هَذَا شَيْخٌ لَمْ يُعْرِفْ بِثِقَةٍ وَأَمَانَةٍ، وَلَا ضَبْطٍ وَعَدَالَةٍ، بَلْ هُوَ مَجْهُولٌ  
غَيْرُ مَعْرُوفٍ بِالنَّقْلِ، وَلَا مَشْهُورٍ بِالرِّوَايَةِ، وَلَمْ يَرَوْ عَنْهُ غَيْرُ  
مُحَمَّدِ بْنِ الْفَيْضِ، رَوَى عَنْهُ هَذَا الْأَثَرُ الْمُنْكَرَ.

”یہ ایسا راوی ہے، جس کی امانت و دیانت اور ضبط و عدالت معلوم نہیں۔ یہ مجہول  
ہے اور نقل روایت میں غیر معروف ہے۔ یہ روایت میں بھی مشہور نہیں۔ اس سے  
محمد بن فیض کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی اور اس نے بھی یہ منکر قصہ اس سے  
روایت کیا ہے۔“ (الصارم المنکی، ص: 314)

② اس روایت کے دوسرے راوی سلیمان بن بلال بن ابو دردا کے بارے میں  
حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

بَلْ هُوَ مَجْهُولُ الْحَالِ، وَلَمْ يُوثَّقْ أَحَدٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ، فِيمَا عَلِمْنَاهُ.  
”یہ مجہول الحال شخص ہے۔ ہمارے علم کے مطابق اسے کسی ایک بھی عالم نے  
معتبر قرار نہیں دیا۔“ (الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، ص: 314)

③ سلیمان بن بلال کا سیدہ ام دردا رضی اللہ عنہا سے سماع بھی ثابت نہیں، یوں یہ روایت  
”منقطع“ بھی ہے، جیسا کہ:

حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَلَا يُعْرِفُ لَهُ سَمَاعٌ مِّنْ أُمِّ الدَّرْدَاءِ.

”اس کا سیدہ ام دردا رضی اللہ عنہا سے سماع بھی معلوم نہیں ہو سکا۔“

(الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، ص: 314)

حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ اس روایت کے بارے میں آخری فیصلہ سناتے

ہوئے فرماتے ہیں:

وَهُوَ أَثَرٌ غَرِيبٌ مُنْكَرٌ، وَإِسْنَادُهُ مَجْهُولٌ، وَفِيهِ انْقِطَاعٌ.  
 ”یہ روایت غریب اور منکر ہے۔ اس کی سند مجہول ہے اور اس میں انقطاع بھی ہے۔“ (الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، ص: 314)

## تنبیہ :

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

إِسْنَادُهُ جَيِّدٌ، مَا فِيهِ ضَعِيفٌ، لَكِنْ إِبْرَاهِيمُ هَذَا مَجْهُولٌ.  
 ”اس کی سند جید ہے۔ اس میں کوئی ضعیف راوی نہیں، البتہ یہ ابراہیم نامی راوی مجہول ہے۔“ (تاریخ الإسلام: 373/5، بتحقیق بشار، وفي نسخة: 67/17)

یہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ کا علمی تسامح ہے۔ جس روایت کی سند میں دو راوی ”مجہول“ ہوں اور اس کے ساتھ ساتھ ”انقطاع“ بھی ہو، وہ جید کیسے ہو سکتی ہے؟ پھر خود انہوں نے اپنی دوسری کتاب (سیر أعلام النبلاء: 358/1) میں اس کی سند کو کمزور اور اس روایت کو ”منکر“ بھی قرار دے رکھا ہے، جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔

اس بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ وغیرہ کی بات درست ہے کہ یہ قصہ جھوٹا اور من گھڑت ہے۔ یہ ان ”مجہول“ راویوں میں سے کسی کی کارروائی ہے۔ واللہ اعلم!

## سیدنا ابو ایوب رضی اللہ عنہ اور قبر نبی سے تبرک :

داؤد بن ابوصالح حجازی کا بیان ہے :

أَقْبَلَ مَرَوَانُ يَوْمًا، فَوَجَدَ رَجُلًا وَّاضِعًا وَجْهَهُ عَلَى الْقَبْرِ، فَقَالَ :  
 أَتَدْرِي مَا تَصْنَعُ؟ فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ، فَإِذَا هُوَ أَبُو أَيُّوبَ، فَقَالَ : نَعَمْ،

جِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ آتِ الْحَجَرَ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا تَبْكُوا عَلَى الدِّينِ إِذَا وَلِيَهُ أَهْلُهُ، وَلَكِنْ ابْكُوا عَلَيْهِ إِذَا وَلِيَهُ غَيْرُ أَهْلِهِ.

”ایک دن مروان آیا، تو اس نے دیکھا کہ ایک شخص نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر اپنا چہرہ رکھے ہوئے تھا۔ مروان نے کہا: تمہیں معلوم ہے کہ کیا کر رہے ہو؟ اس شخص نے مروان کی طرف اپنا چہرہ موڑا، تو وہ سیدنا ابوالیوب رضی اللہ عنہ تھے۔ انہوں نے فرمایا: ہاں! مجھے خوب معلوم ہے۔ میں رسول اکرم ﷺ کے پاس آیا ہوں، پتھر پر نہیں۔ میں نے آپ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ جب دین کا والی کوئی دین دار شخص بن جائے، تو اس پر نہ رونا۔ اس پر اس وقت رونا جب اس کے والی نا اہل لوگ بن جائیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 422/5، المستدرک علی الصحيحین للحاکم: 515/4)

## تبصرہ :

اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ اس کے راوی داؤد بن ابی صالح حجازی کے بارے میں:

✿ حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ.

”یہ مجہول راوی ہے۔“ (میزان الاعتدال: 9/2)

✿ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

مَقْبُولٌ.

”یہ مجہول الحال شخص ہے۔“ (تقریب التہذیب: 1792)

لہذا امام حاکم رحمہ اللہ کا اس کی بیان کردہ اس روایت کی سند کو ”صحیح“ کہنا اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا ان کی موافقت کرنا ”صحیح“ نہیں۔  
دین کی باتیں ثقہ لوگوں سے قبول کی جائیں گی، نہ کہ ”مجہول“ اور لاپتہ افراد سے۔

### فائدہ :

یہ روایت قبر کے ذکر کے بغیر معجم کبیر طبرانی (4/189، ح: 3999) اور معجم اوسط طبرانی (94/1، ح: 284) میں بھی موجود ہے، لیکن اس کی سند درج ذیل وجوہ سے ”ضعیف“ ہے:

① سفیان بن بشر کو فی راوی نامعلوم اور غیر معروف ہے۔

② حافظ پیشی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

وَلَمْ أَعْرِفْهُ .

”میں اسے نہیں پہچانتا۔“ (مجمع الزوائد: 9/130)

③ مطلب بن عبد اللہ بن خطب راوی ”مدلس“ ہے اور وہ بصیغہ ”عن“ روایت کر رہا ہے۔ اس کے سماع کی تصریح نہیں ملی۔

④ مطلب بن عبد اللہ کا سیدنا ابوالیوب رحمہ اللہ سے سماع بھی ثابت نہیں۔

⑤ اس روایت میں امام طبرانی رحمہ اللہ کے دو استاذ ہیں، ایک ہارون بن سلیمان

ابو ذر ہے اور وہ ”مجہول“ ہے، جبکہ دوسرا احمد بن محمد بن حجاج بن رشدین ہے اور وہ ”ضعیف“ ہے۔

⑥ اس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سَمِعْتُ مِنْهُ بِمَضْرَ، وَلَمْ أَحَدِّثْ عَنْهُ، لِمَا تَكَلَّمُوا فِيهِ .



”میں نے اس سے مصر میں احادیث سنی تھیں، لیکن میں وہ احادیث بیان نہیں کرتا، کیونکہ محدثین کرام نے اس پر جرح کی ہے۔“ (الجرح والتعديل: 75/2)

✽ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

صَاحِبُ حَدِيثٍ كَثِيرٍ، اُنْكِرَتْ عَلَيْهِ اَشْيَاءٌ، وَهُوَ مِمَّنْ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ مَعَ ضَعْفِهِ .

”اس کے پاس بہت سی احادیث تھیں، ان میں سے کئی ایک روایات کو محدثین کرام نے منکر قرار دیا ہے، اس کے ضعیف ہونے کے باوجود اس کی حدیث (متابعات و شواہد میں) لکھی جائے گی۔“ (الکامل في ضعفاء الرجال: 198/1)

✽ حافظ یثمی رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(مجمع الزوائد: 25/2، 694/6)

## فائدہ :

اس کی تیسری سند ابو الحسن یحییٰ بن حسن بن جعفر بن عبد اللہ حسینی کی کتاب اخبار المدینہ میں آتی ہے۔ (شفاء السقام للسبكي، ص: 343)

اس میں عمر بن خالد راوی نامعلوم ہے، باقی مطلب بن عبد اللہ کی ”تدلیس“ اور ان کا سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے عدم سماع کا مسئلہ بھی ہے۔

## دور فاروقی میں ایک شخص کا قبر نبی سے تبرک :

عَنْ مَالِكِ بْنِ الدَّارِ، قَالَ : وَكَانَ خَازِنَ عُمَرَ عَلَى الطَّعَامِ، قَالَ :

أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَنِ عُمَرَ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللّٰهِ، اسْتَسْقِ لِأَمَّتِكَ،  
فَانَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا، فَاتَى الرَّجُلُ فِي الْمَنَامِ، فَقِيلَ لَهُ : اِنَّ عُمَرَ  
فَافَرَّئَهُ السَّلَامَ، وَأَخْبِرْهُ أَنَّكُمْ مُسْتَقِيمُونَ، وَقُلْ لَهُ : عَلَيْكَ الْكَيْسُ،  
عَلَيْكَ الْكَيْسُ، فَاتَى عُمَرَ، فَأَخْبَرَهُ، فَبَكَى عُمَرُ، ثُمَّ قَالَ : يَا رَبِّ،  
لَا أَلُو إِلَّا مَا عَجَزْتُ عَنْهُ .

”مالک دار، جو کہ غلے پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے خزانچی مقرر تھے، ان سے روایت ہے کہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ قحط میں مبتلا ہو گئے۔ ایک صحابی نبی کریم ﷺ کی قبر پر حاضر ہوئے اور عرض کی: اللہ کے رسول! آپ (اللہ تعالیٰ سے) اپنی امت کے لیے بارش طلب فرمائیں، کیونکہ وہ (قحط سالی کے باعث) تباہ ہو گئی ہے۔ پھر خواب میں نبی کریم ﷺ اس صحابی کے پاس تشریف لائے اور فرمایا: عمر کے پاس جا کر میرا سلام کہیں اور انہیں بتائیں کہ تم سیراب کیے جاؤ گے اور عمر سے (یہ بھی) کہہ دو کہ عتق مندی سے کام لیں۔ وہ صحابی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور انہیں خبر دی، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ رو پڑے اور فرمایا: اے اللہ! میں کوتاہی نہیں کرتا، مگر یہ کہ عاجز آ جاؤں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 356/6، تاريخ ابن أبي خيثمة : 70/2، الرقم : 1818، دلائل النبوة للبيهقي : 47/7، الاستيعاب لابن عبد البر : 1149/11، تاريخ دمشق لابن عساكر :

(489/56، 345/44)

**تبصرہ :**

اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ :

① اس میں (سلیمان بن مہران) اعمش ”مدلس“ ہیں اور عن سے روایت کر رہے ہیں، ان کے سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔

✽ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا نَقْبَلُ مِنْ مُدْلِسٍ حَدِيثًا، حَتَّى يَقُولَ فِيهِ: حَدَّثَنِي أَوْ سَمِعْتُ.

”ہم کسی مدلس سے کوئی بھی حدیث اس وقت تک قبول نہیں کرتے جب تک وہ

اس میں سماع کی تصریح نہ کر دے۔“ (الرسالة، ص: 380)

✽ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا يَكُونُ حُجَّةً فِيْمَا دَلَّسَ.

”مدلس راوی کی تدلیس والی روایت قابلِ حجت نہیں ہوتی۔“

(الكامل لابن عدي: 34/1، وسنده حسن)

✽ حافظ سخاوی رحمہ اللہ (831-902ھ) کہتے ہیں:

وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا التَّفْصِيلِ الشَّافِعِيُّ وَابْنُ مَعِينٍ وَابْنُ الْمَدِينِيِّ.

”جو ائمہ کرام اس موقف کے حامل ہیں، ان میں امام شافعی، امام ابن معین اور

امام ابن مدینی رحمہم اللہ کے نام شامل ہیں۔“ (فتح المغیث: 182/1)

✽ حافظ علائی رحمہ اللہ (694-761ھ) اسی کو ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الصَّحِيحُ الَّذِي عَلَيْهِ جُمُهورُ أئِمَّةِ الْحَدِيثِ وَالْفَقْهِ وَالْأُصُولِ.

”یہی وہ صحیح مذہب ہے، جس پر جمہور ائمہ حدیث وفقہ و اصول قائم ہیں۔“

(جامع التحصیل، ص: 111)

✽ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (368-463ھ) فرماتے ہیں:

وَقَالُوا : لَا يُقْبَلُ تَذْلِيلُ الْأَعْمَشِ .

”اہل علم کہتے ہیں کہ اعمش کی تذلیس قبول نہیں ہوتی۔“ (التمہید: 30/1)

✽ علامہ عینی حنفی (762-855ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّ الْأَعْمَشَ مُدْلِسٌ، وَعَنْعَنَةُ الْمُدْلِسِ لَا تُعْتَبَرُ إِلَّا إِذَا عَلِمَ سَمَاعُهُ .  
 ”بلاشبہ (سلیمان بن مہران) اعمش ”مدلس“ ہیں اور ”مدلس“ راوی کی عن والی روایت اسی وقت قابل اعتبار ہوتی ہے، جب اس کے سماع کی تصریح مل جائے۔“

(عمدة القاري شرح صحيح البخاري، تحت الحديث : 219)

اس روایت کی صحت کے مدعی پر سماع کی تصریح لازم ہے۔

② مالک دار ”مجهول الحال“ ہے۔ سوائے امام ابن حبان رحمہ اللہ (384/5) کے کسی

نے اس کی توثیق نہیں کی۔ اس کے بارے میں:

✽ حافظ منذری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا أَعْرِفُهُ .

”میں اسے نہیں جانتا۔“ (الترغيب والترهيب : 2/29)

✽ حافظ یثمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَمْ أَعْرِفُهُ .

”میں اسے نہیں پہچان سکا۔“ (مجمع الزوائد : 3/123)

اس کے صحابی ہونے پر کوئی دلیل نہیں، لہذا بعض بعد والوں کا اسے صحابہ کرام میں ذکر کرنا صحیح نہیں۔

نیز حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (البدایة والنهاية : 5/167) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (فتح الباري

شرح صحیح البخاری: 2/495) کا اس روایت کی سند کو ”صحیح“ قرار دینا ان کا علمی تسامح ہے۔ ان کی یہ بات اصول حدیث کے مطابق درست نہیں، صرف حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا اسے ”صحیح“ کہنا بعض لوگوں کی دلیل نہیں بن سکتا، کیونکہ بہت سی ایسی روایات کو یہ لوگ بھی صحیح تسلیم نہیں کرتے جنہیں ان دونوں حفاظ نے ”صحیح“ کہا ہوا ہے اور بہت سی ایسی روایات کو یہ لوگ بھی ”ضعیف“ تسلیم نہیں کرتے جنہیں ان دونوں حفاظ نے ”ضعیف“ کہا ہوا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ خود سلیمان بن مہران اعمش کی ”تدلیس“ کے روایت حدیث میں مضمر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں:

وَعِنْدِي أَنَّ إِسْنَادَ الْحَدِيثِ الَّذِي صَحَّحَهُ ابْنُ الْقَطَّانِ مَعْلُولٌ، لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مَنْ كَوَّنَ رِجَالَهُ ثِقَاتٍ أَنْ يَكُونَ صَحِيحًا، لِأَنَّ الْأَعْمَشَ مُدْلِسٌ، وَلَمْ يَذْكُرْ سَمَاعَهُ مِنْ عَطَاءٍ، وَعَطَاءٌ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هُوَ عَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيِّ، فَيَكُونُ فِيهِ تَدْلِيلُ التَّسْوِيَةِ بِإِسْقَاطِ نَافِعِ بَيْنَ عَطَاءٍ وَابْنِ عُمَرَ .

”میرے خیال کے مطابق جس حدیث کو ابن قتان نے صحیح کہا ہے، وہ معلول (ضعیف) ہے، کیونکہ راویوں کے ثقہ ہونے سے حدیث کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا۔ اس میں اعمش مدلس ہیں اور انہوں نے عطا سے اپنے سماع کا ذکر نہیں کیا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سند میں مذکور عطا، خراسانی ہوں، یوں اعمش کی تدلیس تسویہ بن جائے گی، کیونکہ اس صورت میں انہوں نے عطا اور سیدنا ابن عمر کے درمیان نافع کا واسطہ بھی گرا دیا ہے۔“ (التلخیص الحبیبر: 3/19)

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (368-463ھ) فرماتے ہیں:



قَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ: قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ: قَالَ سُفْيَانُ وَشُعْبَةُ: لَمْ يَسْمَعْ الْأَعْمَشُ هَذَا الْحَدِيثَ مِنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ، قَالَ أَبُو عُمَرَ: هَذِهِ شَهَادَةُ عَدْلَيْنِ إِمَامَيْنِ عَلَى الْأَعْمَشِ بِالتَّدْلِيلِ، وَأَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُ عَنْ مَنْ لَقِيَهِ بِمَا لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ، وَرَبَّمَا كَانَ بَيْنَهُمَا رَجُلٌ أَوْ رَجُلَانِ، فَلِمِثْلِ هَذَا وَشَبَّهِه قَالَ ابْنُ مَعِينٍ وَغَيْرُهُ فِي الْأَعْمَشِ: إِنَّهُ مُدَلِّسٌ.

”امام علی بن مدینی رحمہ اللہ نے امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ امام سفیان اور امام شعبہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اعمش نے یہ حدیث ابراہیم تیمی سے نہیں سنی۔ میں (ابن عبد البر) کہتا ہوں کہ اعمش کے مدلس ہونے پر یہ دو عادل اماموں کی گواہی ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعمش ان لوگوں سے ان سنی روایات بیان کرتے تھے، جن سے ان کی ملاقات ہوئی ہوتی تھی۔ بسا اوقات ایسے لوگوں سے اعمش ایک یا دو واسطے گرا کر بھی روایت کر لیتے تھے۔ اسی طرح کے حقائق کی بنا پر امام ابن معین رحمہ اللہ وغیرہ نے اعمش کو مدلس قرار دیا ہے۔“

(التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: 32/1)

## تنبیہ :

امام طبری رحمہ اللہ کی تاریخ (4/98) اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی البداية والنهاية (71/1) میں ہے :

حَتَّى أَقْبَلَ بِلَالُ بْنُ الْحَارِثِ الْمُزَنِيُّ، فَاسْتَأْذَنَ عَلَيْهِ، فَقَالَ: أَنَا رَسُولُ رَسُولِ اللَّهِ إِلَيْكَ، يَقُولُ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ ---.

”بلال بن حارث مرنی ﷺ آئے، تو انہوں نے اجازت طلب کی اور کہا: میں آپ کی طرف رسول اللہ ﷺ کا اپیلچی ہوں، اللہ کے رسول ﷺ آپ سے فرماتے ہیں۔“ یہ روایت بھی جھوٹ کا پلندا ہے، کیونکہ:

① شعیب بن ابراہیم رفاعی کوفی ”مجبول“ راوی ہے، اس کے بارے میں:

✽ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَشُعَيْبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ هَذَا، لَهُ أَحَادِيثٌ وَأَخْبَارٌ، وَهُوَ لَيْسَ بِذَلِكَ الْمَعْرُوفِ، وَمَقْدَارُ مَا يَرْوِي مِنَ الْحَدِيثِ وَالْأَخْبَارِ لَيْسَتْ بِالْكَثِيرَةِ، وَفِيهِ بَعْضُ النُّكْرَةِ، لِأَنَّ فِي أَخْبَارِهِ وَأَحَادِيثِهِ مَا فِيهِ تَحَامُلٌ عَلَى السَّلَفِ.

”اس شعیب بن ابراہیم نے کئی احادیث اور روایات بیان کی ہیں۔ یہ فن حدیث میں معروف نہیں۔ اس کی بیان کردہ احادیث و روایات زیادہ نہیں، پھر بھی ان میں کچھ نکارت موجود ہے، کیونکہ ان میں سلف صالحین کی اہانت ہے۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 5/7)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِيهِ جَهَالَةٌ.

”اس میں جہالت ہے۔“ (میزان الاعتدال: 2/275)

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَفِي ثِقَاتِ ابْنِ حَبَّانَ: شُعَيْبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ، يَرْوِي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبَانَ الْبَلْخِيِّ (الْجُعْفِيِّ)، رَوَى عَنْهُ يَعْقُوبُ بْنُ

سُفْيَانَ، (قُلْتُ:) فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هُوَ، وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ غَيْرُهُ.

”ثقات ابن حبان میں ہے کہ شعیب بن ابراہیم کوئی، محمد بن ابان بلخی بعضی سے روایت کرتا ہے اور اس سے یعقوب بن سفیان نے روایت کیا ہے۔ (میں کہتا ہوں) ممکن ہے کہ یہ راوی وہی ہو، لیکن ظاہر اُیہ کوئی اور راوی لگتا ہے۔“

(لسان المیزان: 3/145)

② سیف بن عمر راوی باتفاقِ محدثین ”ضعیف، متروک، وضاع“ ہے۔ اس کی روایت کا قطعاً کوئی اعتبار نہیں۔

③ اس کا استاذ سہل بن یوسف بن سہل بن مالک انصاری بھی ”مجہول“ ہے۔ اس کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

مَجْهُولُ الْحَالِ.

”یہ مجہول الحال راوی ہے۔“ (لسان المیزان: 3/122)

✽ حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ اس کی ایک روایت کو ”موضوع و منکر“ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ.

”یہ مجہول الحال راوی ہے۔“ (الاستيعاب في معرفة الأصحاب: 2/667)

ثابت ہوا کہ بعض الناس کا یہ کہنا کہ مذکورہ روایت میں خواب دیکھنے والا شخص، صحابی رسول، سیدنا بلال بن حارث مزنی رضی اللہ عنہ ہیں، بالکل بے بنیاد ہے۔

**محمد بن منکدر کی طرف منسوب واقعہ :**

✽ اسماعیل بن یعقوب تمیمی کہتے ہیں:



كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ يَجْلِسُ مَعَ أَصْحَابِهِ، فَكَانَ يُصِيبُهُ الصَّمَاتُ، فَكَانَ يَقُومُ كَمَا هُوَ يَضَعُ خَدَّهُ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَرْجِعُ، فَعُوتِبَ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنَّهُ تُصِيبُنِي خَطَرٌ، فَإِذَا وَجَدْتُ ذَلِكَ؛ اسْتَعْتْتُ بِقَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكَانَ يَأْتِي مَوْضِعًا فِي الْمَسْجِدِ فِي الصَّحْنِ، فَيَتَمَرَّغُ وَيَضْطَجِعُ، فَقِيلَ لَهُ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ، قَالَ: أَرَاهُ فِي النَّوْمِ.

”محمد بن منکدر اپنے ساتھیوں کے ہمراہ بیٹھتے، تو ان کو بہرے پن کا مرض لاحق ہو جاتا۔ وہ وہاں سے اٹھ کر نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک پر اپنے رخسار رکھتے، پھر واپس پلٹ آتے۔ اس فعل پر انہیں ملامت کیا گیا، تو انہوں نے کہا: جب مجھے اس مرض کا خطرہ محسوس ہوتا ہے، تو میں نبی کریم ﷺ کی قبر پر جا کر فریاد کرتا ہوں۔ اسی طرح وہ مسجد کے صحن میں مٹی میں پلٹیاں مارتے اور وہاں لیٹ جاتے۔ ان سے اس بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے کہا: اس جگہ میں نے نبی کریم ﷺ کو خواب میں دیکھا تھا۔“

(التاریخ الكبير لابن أبي خيثمة: 259-258/2، ت: 2778، تاریخ دمشق لابن عساکر

: 50/56، سير أعلام النبلاء للذهبي: 358-359/5)

## تبصرہ :

یہ اثر سخت ”ضعیف“ اور ”منکر“ ہے، کیونکہ اس کا راوی اسماعیل بن یعقوب تیمی مجروح

راوی ہے:

✽ امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ . ”یہ ضعیف الحدیث راوی ہے۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 204/2)

✽ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے الضعفاء والمترکون (123/1، ت: 429)

میں ذکر کیا ہے۔

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فِيهِ لَيْئٌ . ”اس میں کمزوری ہے۔“ (تاریخ الإسلام: 521/3، ت: بشار)

✽ نیز فرماتے ہیں:

ضَعَفَهُ أَبُو حَاتِمٍ، وَلَهُ حِكَايَةٌ مُنْكَرَةٌ عَنْ مَالِكٍ، سَاقَهَا الْخَطِيبُ .

”اسے امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف کہا ہے۔ اس نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے

ایک منکر حکایت بیان کی ہے، جسے امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔“

(میزان الاعتدال: 254/1)

لہذا امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا اسے الثقات (93/8) میں ذکر کرنا ناقابلِ التفات ہے۔

**تنبیہ :**

✽ امام عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

سَأَلْتُهُ عَنِ الرَّجُلِ يَمَسُّ مَنْبَرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَتَبَرَّكُ

بِمَسِّهِ وَيُقْبِلُهُ وَيَفْعَلُ بِالقَبْرِ مِثْلَ ذَلِكَ أَوْ نَحْوَ هَذَا يُرِيدُ بِذَلِكَ

التَّقَرُّبَ إِلَى اللَّهِ جَلَّ وَعَزَّ، فَقَالَ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ .

”میں نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اس آدمی کے بارے میں سوال کیا کہ جو نبی

کریم ﷺ کے منبر کو چھونے سے تبرک حاصل کرتا ہے، اسے بوسہ دیتا اور قبر نبی ﷺ کے ساتھ بھی ایسے کام سرانجام دیتا ہے، اگر وہ اس سے تقرب الی اللہ کا ارادہ رکھتا ہے تو کیا یہ جائز ہے؟ اس پر انہوں نے کہا: ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(العلل ومعرفۃ الرجال: 2/294، ت: 3243)

یہ امام اہل سنت احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی علمی اور اجتہادی خطا ہے، اس مسئلہ میں سلف صالحین میں سے کوئی ان کا ہم خیال نہیں۔ خوب یاد رہے کہ ہر ایک کی بات کو قرآن و حدیث اور خیر القرون کے اسلاف پر پیش کیا جائے گا، اگر موافق ہو تو قبول، ورنہ رد کر دی جائے گی۔ یہاں یہ بات بھی ذہن نشین رہے اگر ائمہ اہل سنت میں سے کسی کی بات قرآن و حدیث اور سلف صالحین کے مخالف ہو، تو وہ اس کی اجتہادی خطا ہے، کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والا حق گو عالم ہے، لیکن اگر وہی بات کوئی غالی، بدعتی، معاند اور متعصب کہے، تو وہ بدعت ہوگی، کیونکہ وہ حق سے چشم پوشی کرتا ہے، قرآن و حدیث اور سلف صالحین کے عقیدہ کو رد کرتا ہے۔ ایک کی بنیاد تقویٰ اور علم پر ہے، جبکہ دوسرے کی بنیاد جہالت اور تعصب پر ہے۔

اس ضمن میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ (673-748ھ) کی بات پیش خدمت ہے:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَكْرَهُ مَسَّ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قُلْتُ: كَرِهَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ رَأَاهُ إِسَاءَةً أَدَبٍ، وَقَدْ سُئِلَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَنْ مَسِّ الْقَبْرِ النَّبَوِيِّ وَتَقْيِيلِهِ، فَلَمْ يَرِ بِذَلِكَ بَأْسًا، رَوَاهُ عَنْهُ وَلَدُهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ، فَإِنْ قِيلَ: فَهَلَّا فَعَلَ ذَلِكَ الصَّحَابَةُ؟ قِيلَ: لِأَنَّهُمْ عَايَنُوهُ حَيًّا، وَتَمَلَّوْا بِهِ، وَقَبَّلُوا يَدَهُ، وَكَادُوا يَفْتَتِلُونَ عَلَى وَضُوئِهِ، وَاقْتَسَمُوا شَعْرَهُ الْمُطَهَّرَ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ، وَكَانَ إِذَا تَنَحَّمَ لَا تَكَادُ نُحَامَتُهُ تَقَعُ إِلَّا فِي يَدِ رَجُلٍ، فَيَدْلِكُ بِهَا وَجْهَهُ،

وَنَحْنُ، فَلَمَّا لَمْ يَصِحْ لَنَا مِثْلُ هَذَا النَّصِيبِ الْاَوْفَرِ، تَرَامِينَا عَلَى قَبْرِهِ بِالْاِلْتِزَامِ وَالتَّبَحُّيلِ وَالِاسْتِلاَمِ وَالتَّقْيِيلِ، اَلَا تَرَى كَيْفَ فَعَلَ ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ؟ كَانَ يُقْبَلُ يَدَ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ وَيَضَعُهَا عَلَى وَجْهِهِ، وَيَقُولُ: يَدُ مَسَّتْ يَدَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهَذِهِ الْاُمُورُ لَا يُحَرِّكُهَا مِنَ الْمُسْلِمِ؛ اِلَّا فَرَطُ حُبِّهِ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اِذْ هُوَ مَأْمُورٌ بِاَنْ يُحِبَّ اللّٰهُ وَرَسُولَهُ اَشَدَّ مِنْ حُبِّهِ لِنَفْسِهِ، وَوَلَدِهِ، وَالنَّاسِ اَجْمَعِينَ.

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں یہ منقول ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کو مس کرنا ناپسند کرتے تھے۔ میں (حافظ ذہبی رحمہ اللہ) یہ کہتا ہوں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ناپسند کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسے بے ادبی خیال کرتے تھے، لیکن امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے قبر نبی کو مس کرنے اور بوسہ دینے کے متعلق دریافت کیا گیا، تو انہوں نے اس میں کوئی حرج نہیں سمجھا۔ اس روایت کو ان سے ان کے بیٹے عبداللہ بن احمد رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے۔

اگر کوئی کہے: کیا صحابہ کرام نے کیوں ایسا نہیں کیا؟ تو اسے کہا جائے گا: وہ آپ ﷺ کی حیات مبارکہ میں آپ ﷺ کے ساتھ رہے، آپ ﷺ سے ملاقات کرتے رہے۔ انہوں نے آپ کے مبارک ہاتھوں کو بوسہ دیئے، آپ ﷺ کے وضو کے بچے پانی پر جھگڑے کے قریب جا پہنچتے۔ انہوں نے حج اکبر کے موقع پر آپ ﷺ کے بابرکت بالوں کو تقسیم کیا، جب آپ ﷺ بلغم پھینکتے، تو صحابہ کرام اسے اپنے ہاتھوں پر مل کر اپنے چہروں کے اوپر مل لیتے، لیکن ہمارا اتنا نصیب کہاں؟ اب ہمارے مقدر میں آئی، تو صرف قبر کی مٹی کہ اس سے جسم کو چمٹالیں، اس کی تکریم کریں، اُسے چھوئیں اور بوسہ دیں۔

کیا آپ ثابت بنائی ﷺ کے عمل کو نہیں دیکھتے کہ وہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے، پھر انہیں اپنے چہرے پر پھیر لیتے اور ساتھ کہتے: یہ وہ ہاتھ ہیں، جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کے مبارک ہاتھوں کو چھوا ہے۔

یہ سارے کام ایک مسلمان سے نبی کریم ﷺ کے ساتھ محبت میں افراط کی وجہ سے صادر ہو جاتے ہیں، کیونکہ اسے حکم دیا گیا ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول سے اپنی جان، اولاد اور تمام لوگوں سے بڑھ کر محبت کرے۔“ (معجم الشیوخ الکبیر: 73/1)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کی اس عبارت سے عیاں ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور خیر القرون میں کوئی فرد و بشر ایسا نہیں گزرا، جو نبی کریم ﷺ کی قبر کو مس کرنے، بوسہ دینے اور تبرک حاصل کرنے کو جائز سمجھتا ہو۔ ان کا کہنا ہے کہ صحابہ کرام چونکہ تبرکات سے مستفید ہوتے رہے، اب ہمارے لئے یہ ہے کہ ہم آپ ﷺ کی قبر مبارک سے ایسا ایسا کر لیں۔

جس دلیل کی بنیاد پر انہوں نے یہ کہا، وہ ثابت نہیں، جیسا کہ ہم ابھی ذکر کرنے والے ہیں۔ جب وہ دلیل ثابت نہیں تو موقف بے دلیل ہوا، بے دلیل موقف کا کیا اعتبار؟

دوسری بات یہ کہتے ہیں کہ اس میں اصل تبرک محبت رسول ہے، اس ضمن میں ہم کہتے ہیں کہ محبت رسول کا طریقہ کون متعین کرے گا؟ کیا ہر ایک محبت رسول کے دعویٰ میں جو اس کے دل میں آئے گا، کرے گا، یا اس کا کوئی سلف ہو گا یا پھر کوئی دلیل راہنما ہو گی؟ محبت رسول کا ہر گز ہر گز یہ مطلب نہیں کہ ہم نبی کریم ﷺ کی قبر کو بوسہ دینا شروع کر دیں، اس کے ساتھ جسم ملتے رہیں۔ محبت رسول کے اظہار کے لئے معیار صحابہ کرام ہیں، وہ ایسا نہیں کرتے تھے، لہذا ہم بھی ایسا نہیں کریں گے کیونکہ یہ دین نہیں ہے۔ نہ ہی محبت رسول کا تقاضا ہے۔

رہا حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جو ثابت بنائی والی روایت ذکر کی ہے۔ وہ حدیث محمد بن عبد اللہ الأنصاری (63)، شعب الإیمان للبيهقي (1492)، حلیۃ الأولیاء لأبي نعیم الأصبهانی (327/2) اور تاریخ دمشق لابن عساکر (359/9) میں موجود ہے۔ اس میں جملہ مولاۃ انس رضی اللہ عنہ ”مجهولہ“ ہے۔ لہذا یہ روایت بھی ثابت نہیں۔